



Ata da 3ª Reunião Ordinária da Câmara de Gestão Administrativa e Governança.

1 **Aos vinte e quatro dias do mês de agosto de dois mil e vinte**, às quatorze horas e cinco
2 minutos, reuniram-se, por videoconferência através da plataforma “Google Hangouts
3 Meet”, com transmissão ao vivo, em caráter ordinário, os membros da Câmara de Gestão
4 Administrativa e Governança sob a presidência do Vice-Reitor, **Antonio Oliveira de**
5 **Souza**, contando com a participação do Vice-Presidente, Pró-Reitor de Planejamento,
6 **Luís Gustavo Henriques do Amaral**; dos Pró-Reitores e/ou representantes: **Vanessa**
7 **Godoy Kinoshita** (PROTIC), **Adma Kátia Lacerda Chaves** (PROGRAD), **Jaqueline**
8 **Fritsch** (PROAD) e **Jucelyno Mayko Corado Macedo** (PROGEP); dos Diretores dos
9 Centros: **Jairo Torres Magalhães Júnior** (CMBARRA) e **Tony Silva Almeida**
10 (CMBJLAPA); do Representante Docente de Centro: **Jorge Luís Oliveira Santos**
11 (CMBJLAPA); do Vice-Diretor representando a Direção do Centro: **Pablo Antonio**
12 **Iglesias Magalhães** (CEHU); e da participante Convidada: Representante da PROPLAN,
13 **Leriane Silva Cardozo**, para tratarem da seguinte pauta: **1) Informes; 2) Apreciação**
14 **das Atas da Câmara: Ata da 2ª Reunião Ordinária de 17 de junho de 2020 – CGAG;**
15 **3) Composição de comissão para avaliar os documentos e elaborar minuta de**
16 **resolução da Proposta de Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFOB, Processo:**
17 **23520.012449/2019-65; 4) Apreciação do Parecer do Relator referente ao Relatório**
18 **de Gestão 2019 da UFOB, Processo: 23520.007145/2020-10, Relator: Conselheiro**
19 **Tony Silva Almeida.** Havendo *quórum*, o **Senhor Presidente, Professor Antonio**
20 **Oliveira de Souza**, cumprimentou a todos os conselheiros presentes e deu início à 2ª
21 Reunião Ordinária da Câmara de Gestão Administrativa e Governança, assessora ao
22 Conselho Universitário da UFOB e deu as boas-vindas a Convidada, Professora Leriane
23 Silva Cardozo, representante da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento
24 Institucional. Passando ao **primeiro ponto de pauta**, para apresentação dos **Informes**, o
25 Presidente informou que a Câmara estava com três processos sobre regulamentações da
26 Universidade em discussão pela comunidade acadêmica, sendo eles: Proposta de
27 Regulamentação da Venda de Produtos Alimentícios por Pessoa Física na UFOB,
28 Proposta de Resolução que regulamenta a obrigatoriedade de Controle de Frequência dos
29 Servidores Técnico-Administrativos em Educação da UFOB e Proposta de Resolução de
30 Regulamentação de Atividade Esporádica Docente, regidos pela Lei 12.772/2012.
31 Reforçou a solicitação para que todos tomassem conhecimento dos documentos e
32 fizessem a divulgação junto a comunidade para realizarem as contribuições. Consultou
33 aos conselheiros se possuíam informes. Não havendo, passou ao **segundo ponto de**
34 **pauta**, esclareceu que as contribuições encaminhadas à Secretaria dos Órgãos de
35 Deliberação Superior (SODS) já haviam sido inseridas na ata e consultou se havia mais



36 algum questionamento e/ou contribuição. Não havendo manifestação, **o Presidente**
37 **submeteu a Ata ao regime de votação, sendo aprovada por unanimidade.** Na
38 sequência, o Presidente passou à apresentação do **terceiro ponto de pauta** para tratar da
39 composição de comissão para elaborar minuta de resolução da Proposta de Plano de
40 Desenvolvimento de Pessoas da UFOB. Fazendo um breve histórico sobre o documento
41 encaminhado à Câmara, informou que inicialmente foi constituída comissão para
42 apresentação de proposta, com representantes das três categorias, e que a referida
43 comissão fez o levantamento de dados e apresentou proposta de resolução. Porém, devido
44 ao pouco tempo que a comissão teve para construir a proposta e por ter havido mudanças
45 externas de regulamentação, a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP),
46 considerando as alterações normativas, elaborou um novo documento com as
47 atualizações. Deste modo, como os processos não eram excludentes e ambos se
48 complementavam, a Secretaria dos Órgãos de Deliberação Superior realizou a juntada
49 dos processos, para que o assunto pudesse ser discutido em sua amplitude e ser elaborada
50 uma única proposta de resolução, considerando os apontamentos dos dois processos.
51 Feitos os esclarecimentos, o Presidente abriu a palavra para contribuições e solicitou
52 voluntários para compor a comissão. O conselheiro **Luís Gustavo Amaral** consultou
53 quantos dias a comissão teria para analisar o processo e apresentar a proposta de
54 resolução, ao que o Presidente respondeu que seriam trinta dias, podendo ser prorrogados
55 conforme necessidade da comissão, e sugeriu que a comissão fosse formada por membros
56 de todas as categorias. **Os conselheiros Jorge Oliveira, Tony Almeida, Vanessa Godoy**
57 **e Jairo Torres disponibilizaram seus nomes para participação da comissão, ficando**
58 **o conselheiro Tony Almeida como presidente.** O Presidente da Câmara agradeceu a
59 disponibilidade dos conselheiros e passou a palavra ao relator para tratar do **quarto ponto**
60 **de pauta.** Com a palavra, o conselheiro **Tony Almeida** passou à apresentação do parecer,
61 que, após algumas considerações, fez as seguintes recomendações a saber: alterações de
62 caráter gramatical ou gráfico no texto do relatório: 1) Pág. 16, 5º parágrafo, linha 3: ao
63 invés de Conselho de Curso, Colegiado de curso; 2) Pág. 19, 1º parágrafo, verificar o
64 início do reitorado *pro-tempore*, 2015-2019 (início em 2013?). Corrigir a data de
65 nomeação do vice-reitor (01/20 (10)/2019); 3) Pág. 20, que descreve a solenidade de
66 transmissão de reitorado, no 3º parágrafo, trocar “pela reitor” por “pelo reitor”. Ainda na
67 pág. 20 são mencionados “objetivos estratégicos institucionais (que serão apresentados
68 na seção 2 deste Relatório)”; 4) Pág. 22 no quadro SWOT no campo “O”, corrigir
69 “parceriais” por “parcerias”; 5) Pág. 22, 6º parágrafo, linha 3: ao invés de “gradação”
70 inserir “graduação”; na linha 4: acentuação na palavra ações; No quadro de Análise
71 SWOT, no campo “W”, no 5º item, corrigir “Inciência” de ações; no quadro “S”,
72 confirmar se entre Gratuidade e Assist. Estudantil cabe o hífen ou um ponto e vírgula. No
73 último parágrafo corrigir a palavra “região”, 6) Pág. 26 1º parágrafo, última linha, corrigir
74 “para postas as suas manifestações”; 7) Pág. 27, 2º parágrafo, na última sentença, parece
75 haver necessidade de correção, talvez tirar o 1º aparecimento da expressão “governança
76 pública”; 8) Pág. 30, no parágrafo único, corrigir o período de abrangência do PDI de



77 2019-2013 para 2019-2023; 9) Pág. 32 é mencionada a seção 6; 10) Pág. 33 1º parágrafo,
78 linha 1, corrigir “indicadores de desempenho”; 11) Pág. 34 se possível melhorar a
79 visualização dos gráficos e valores das outras IES; 12) Pág. 40, no quadro laranja, corrigir
80 “site” na 2ª linha e, se possível, incluir link da “Plataforma Wiki” citada; 13) Pág. 48
81 verificar a repetição da palavra “Programa” no campo “DINTER”; 14) Pág. 68, última
82 linha do parágrafo 3º, corrigir a palavra “convício”; 15) Pág. 70 aparecem repetidas as
83 informações sobre as Progressões TAE’s e Docentes; 16) Pág. 78 corrigir a palavra
84 “apresentadas”; 17) Pág. 106 e 107, corrigir, no início do título do quadro, “CMBJL” por
85 “CMSAMAVI”. Em relação a sugestão de alteração do texto: 1) Na página 24, no campo
86 SIC, sugiro que as médias (pedido por mês e tempo de resposta) sejam apresentados sem
87 casas decimais, menos quando para efeitos de comparação com anos anteriores. Explicitar
88 o nome da UFOB na rede social correspondente; 2) Pág. 34, se possível melhorar a
89 visualização dos gráficos e valores das outras IES; 3) Pág. 40, no quadro laranja, se
90 possível, incluir link da “Plataforma Wiki” citada; 4) Recomendo que a **seção 6.8** -
91 Articulação com PDI e pensamento estratégico com as informações qualitativas de ações
92 desenvolvidas pelos Centros, venha antes da seção 6.7 - Boletim Fiscal, 6.5 - Balanço
93 Financeiro 6.4 - Demonstração do fluxo de caixa, 6.3 - Demonstrações das variações
94 patrimoniais, 6.2 - Balanço Patrimonial e 6.1 - Balanço Orçamentário, sendo dados e
95 tabelas específicos e quantitativos. Recomendo ainda que se verifique a possibilidade de
96 introdução das ações desenvolvidas pelos Centro do CRES; 5) Menciono ainda a
97 necessidade de complementação do texto com o preenchimento da Mensagem do Reitor
98 e da seção 6.6 - Aprovação do Conselho Universitário. Diante das considerações
99 apresentadas e da observação do cumprimento das Decisões Normativas 170/2018 e
100 178/2019 do TCU e da Portaria 378/2019 do TCU e do atendimento às indicações, o
101 Parecerista recomendou a aprovação do Relatório de Gestão de 2019 da Universidade
102 Federal do Oeste da Bahia. Concluída a apresentação, o **Presidente** passou a palavra à
103 convidada e ao Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional para
104 manifestação. A Professora **Leriane Cardozo** agradeceu ao parecerista pela relatoria
105 precisa. Informou que as recomendações seriam acatadas, com exceção da introdução das
106 ações desenvolvidas pelos Centros do CRES dentro do Relatório, visto que as
107 informações não foram solicitadas aos Centros anteriormente, e que os mesmos não teriam
108 condições de apresentá-las no curto prazo. Explicou que, por não existirem os dados de
109 todos os centros foi adotado o formato de apêndice, não tendo sido inserido no corpo do
110 trabalho. O conselheiro **Luís Gustavo Amaral**, fez agradecimento a todos que
111 colaboraram na elaboração do documento. Informou que o parecer foi muito importante
112 para os ajustes ao relatório e que a PROPLAN acolheria as alterações sugeridas. Logo
113 após, o **Presidente** passou a palavra aos conselheiros para manifestações e solicitações
114 de esclarecimentos. A conselheira **Vanessa Godoy** parabenizou à equipe pela construção
115 do relatório e ao parecerista. Sugeriu as seguintes alterações: a) retirar a menção aos
116 índices de 2018 do IGOV TI, visto que este não foi realizado em 2019 por conta da
117 remodelação que será feita; b) alterar parágrafo repetido na área de TIC; c) retirar os
118 dados referentes às ações dos *campi* fora de sede, ou incluir todos os centros; d) inserir
119 no relatório informações sobre os riscos de infraestrutura de TIC. A conselheira
120 **Jaqueline Fritsch** parabenizou a todos da equipe PROPLAN pela elaboração do



121 relatório, e se colocou à disposição para ajudar na correção dos erros ortográficos e
122 gramaticais do documento, além da reorganização das fotos e gráficos. O conselheiro
123 **Jairo Torres** solicitou a inclusão da menção ao “Centro Multidisciplinar de Barra” no
124 item “Conheça a UFOB”, pág. 43, considerando que o campus tem projetos mencionados
125 no item. Em seguida, a convidada, Professora **Leriane Cardozo**, fez esclarecimentos
126 sobre os apontamentos dos conselheiros. Informou que no índice referente à pag. 32,
127 IGOV TI, foi inserida a pesquisa referente ao ano de 2018, considerando que o TCU não
128 faz a renovação desses dados ano a ano, e que o mesmo fez a pesquisa em outros
129 momentos, sendo informação complementar. Esclareceu que o relatório assumiu
130 características delineadas pelo TCU, de um relatório integrado e que a PROPLAN tem
131 seguido as orientações de mudanças encaminhadas pelo órgão. Agradeceu a Assessoria
132 de Comunicação (ASCOM), hoje Diretoria de Comunicação (DIRCOM), pelos trabalhos
133 referentes às companhias de divulgação e pelas ilustrações confeccionadas. Em seguida,
134 o Relator, **Tony Almeida**, considerando as manifestações do conselheiro Luís Amaral e
135 da convidada, Leriane Cardozo, e curto prazo para que fosse solicitado aos Centros de
136 Barreiras documentação de informações para inserção no relatório, decidiu retirar a
137 sugestão de inserção dos dados no parecer, mantendo o documento como estava. O
138 **Presidente** consultou aos conselheiros se concordavam com a indicação, ao que todos
139 concordaram. Acrescentou que o modelo e estrutura do relatório sofreu algumas
140 alterações ao longo dos anos e que era importante que os centros mantivessem um arquivo
141 com os documentos referentes às ações implementadas para que sejam encaminhados
142 para inserção no relatório nos próximos anos. Agradeceu à Pró-Reitoria pelo trabalho
143 muito bem elaborado e diagramado e ao Relator pela precisão no parecer. Por
144 conseguinte, consultou se haveriam mais dúvidas e/ou contribuições. Não havendo, o
145 Senhor Presidente da Câmara submeteu ao regime de votação o **Parecer do Relator**
146 **referente ao Relatório de Gestão 2019 da UFOB, Processo: 23520.007145/2020-10,**
147 **que foi aprovado por unanimidade.** Às quinze horas e vinte e oito minutos, o Presidente
148 da Câmara, Professor Antonio Oliveira de Souza, encerrou a 3ª Reunião Ordinária da
149 Câmara de Gestão Administrativa e Governança, assessora ao Conselho Universitário da
150 Universidade Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu,
151 Gleicianne Dourado Costa, Secretária dos Órgãos de Deliberação Superior, lavei a
152 presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na
153 íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 24 de agosto de 2020. Ata aprovada na 4ª
154 Reunião Ordinária da CGAG, realizada em 22 de setembro de 2020.